

NEWSLETTER HORS SERIE N°2 –INTERVIEW Hubert DE FRESCHVILLE – ANIMATEUR D'ATELIER « l'audit par type de collectivité : les Régions »

JOURNEES ANNUELLES - CIAT ST OUEN – 23-24 NOVEMBRE 2023

QUESTIONS posées aux ANIMATEURS D'ATELIER de la CIAT	Réponses synthétiques des animateurs
1) Vous avez animé l'atelier « l'audit par type de collectivité : les Régions ». Pouvez-vous nous parler des objectifs principaux de cet atelier ?	<p>Les objectifs principaux étaient les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none">• Montrer la diversité des configurations et manières d'aborder l'audit suivant les Régions• Évoquer les freins éventuels à l'implantation et/ou au développement des pratiques d'audit au sein des Régions.• Amorcer des réflexions sur (1) l'enjeu du degré d'homogénéisation des pratiques professionnelles par le recueil de bonnes pratiques, (2) sans créer un carcan contraignant, car la variété des situations « auditables » nécessite de conserver de la souplesse et de tenir compte de la situation propre à chaque collectivité.
2) Quels ont été les thèmes « clés » que vous avez abordés lors de cet atelier ? et ceux qui ont le plus intéressé les participants ?	<p>Plusieurs thèmes ont me semblé-t-il intéressé particulièrement les participants :</p> <ul style="list-style-type: none">• Le niveau de rattachement des fonctions audit dans l'organisation des directions (avec notamment la question du niveau d'indépendance perçu ou affiché).• Les enjeux de portage (notamment politique) et de pérennisation des fonctions d'audit dont la suppression peut dépendre d'un simple vote de l'assemblée du fait de la quasi-absence de garantie par les textes.• L'enjeu des moyens dédiés à la fonction d'audit et/ou mutualisés avec d'autres fonctions• Les thèmes liés à la gouvernance : utilité d'un comité d'audit, d'une charte cadrant les domaines d'intervention, les méthodologies employables, le déroulé d'une mission-type..

3) L'atelier a-t-il répondu aux attentes des participants selon vous ?	Si j'en juge par la participation de la salle, je suis tenté de dire « oui », car une discussion a pu s'amorcer, des points de vue différents ont pu s'exprimer, sans intention de quiconque de faire triompher une opinion sur une autre. Plusieurs participants ont exprimé le désir de poursuivre des échanges prometteurs, et de le faire sous l'égide de la CIAT autant que via des échanges bilatéraux suivant les thématiques.
4) Dites-nous en qqs mots votre ressenti sur le déroulement de l'atelier et les résultats obtenus en dynamique collective	Hormis un problème technique ayant occasionné un retard dans le démarrage de l'atelier, les excellentes conditions d'organisation de l'atelier (notamment le recours à un questionnaire administré sous Klaxoon) ont permis de rentrer rapidement dans les sujets. Peu de participants se connaissaient avant l'atelier, mais la bienveillance autant que l'intérêt de chacun pour le sujet ont facilité les prises de parole et l'animateur n'a pas « souffert » tant pour relancer les discussions que pour modérer l'expression libre de chacun !
5) Quels sont les sujets ou les points qui n'ont pas pu être traités lors de l'atelier ?	Dans le questionnaire préalable, il y avait une question sur le fait de savoir si l'audit interne pouvait travailler sur les organismes extérieurs (satellites voire « subventionnés/aidés ») qui dans mon souvenir, n'a pas été abordé.
6) La prochaine édition des journées annuelles se tiendra à Bordeaux les 21 et 22 novembre. Quelles sont vos attentes pour cette nouvelle édition et que diriez-vous aux absents de St Ouen pour les inciter à y participer ?	<ul style="list-style-type: none"> • Attentes : « Vendre » les travaux produits par les élèves de l'INET pour structuration davantage la fonction d'audit et les outils désormais mis à disposition. • Aux absents, je dirai : « <i>Une fonction d'audit toujours plus efficace pour vous, c'est possible grâce à vous ! Donc rejoignez-nous !</i> ».