

7^{ème} édition

Baromètre de la maîtrise des risques au sein des collectivités locales

Webinaire 05 février 2025

ARENGI – LA CIAT



Arengi est le premier cabinet de conseil entièrement dédié à la gouvernance et à la gestion des risques. Il a pour vocation d'accompagner les entreprises privées ou publiques, ainsi que les collectivités territoriales dans la conception, mise en œuvre, revue et évaluation des dispositifs de gouvernance et de gestion des risques, afin de privilégier et créer les conditions d'une prise de risques consciente, partagée et responsable.

Arengi propose également aux organisations ArengiBox, une solution web Gouvernance, Risques et Conformité (GRC) qui leur permet de déployer et piloter leurs dispositifs de maîtrise des risques (gestion globale des risques, cartographie des risques de corruption, déploiement et suivi des missions d'audit, conformité RGPD...).

arengi.fr | arengibox.com

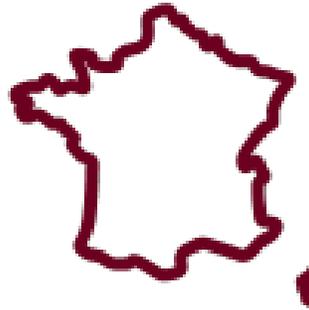


La CIAT – Association des inspecteurs et auditeurs territoriaux a pour objet de créer un lieu permanent de rencontres, d'échanges et de réflexion sur toute question d'ordre professionnel entre des agents publics exerçant ou ayant exercé leurs fonctions dans des services d'inspection générale, d'audit, de contrôle, de management des risques, et toutes les entités assimilées, des collectivités territoriales ou des établissements publics qui leurs sont rattachés, avec pour objectif de renforcer les liens entre les praticiens en facilitant les échanges d'expériences et le partage des connaissances.

laciат.com

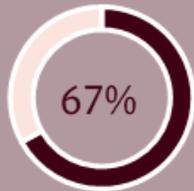
ÉCHANTILLON ET RÉPONDANTS | TAUX DE RÉPONSES ET PROFIL DES RÉPONDANTS

Échantillon

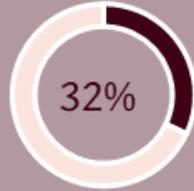


31,7%
Taux de réponses

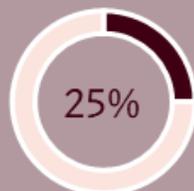
2021 ↻ 22,1% 2019 ↻ 22,6%



Région

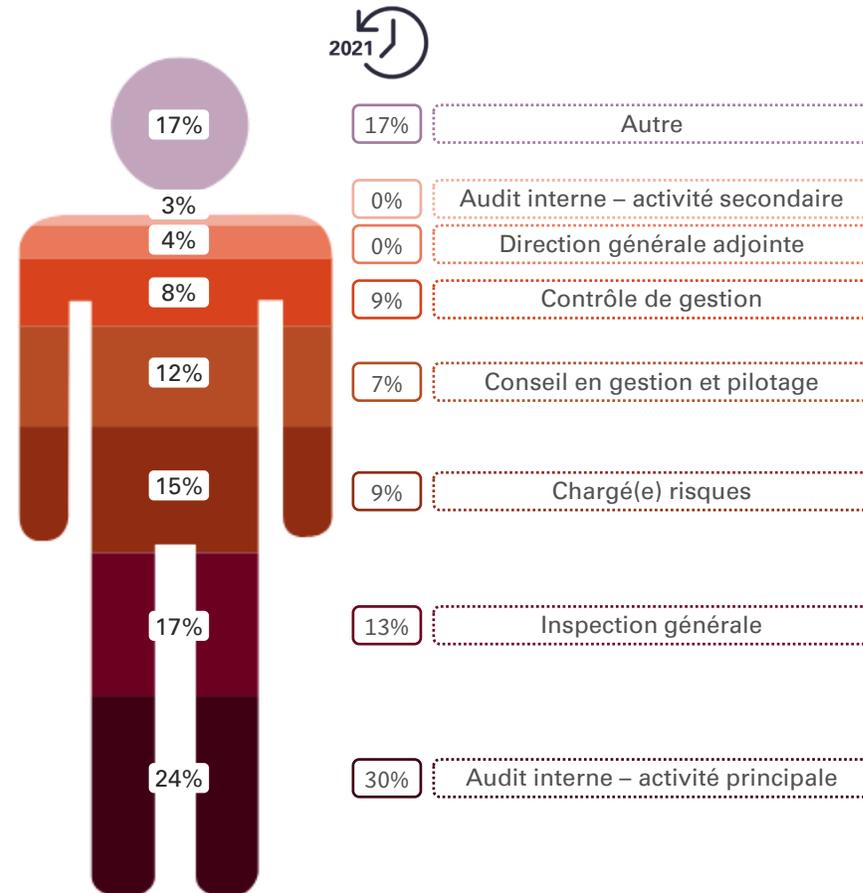


Département



Bloc communal

Profil des répondants par fonction



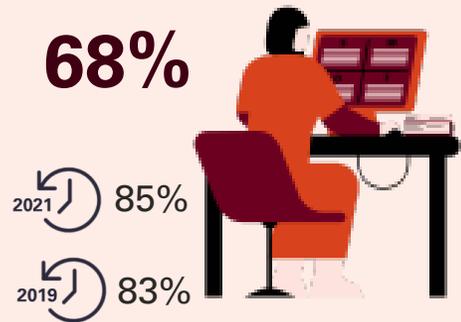
AUDIT INTERNE

BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN DES COLLECTIVITÉS



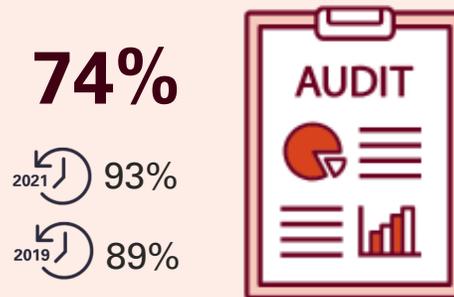
AUDIT INTERNE | FONCTION, RÉALISATIONS D'AUDITS ET PLANIFICATION

Existence d'une fonction d'audit



des collectivités ont une fonction d'audit

Réalisation d'audits internes



des collectivités réalisent des audits

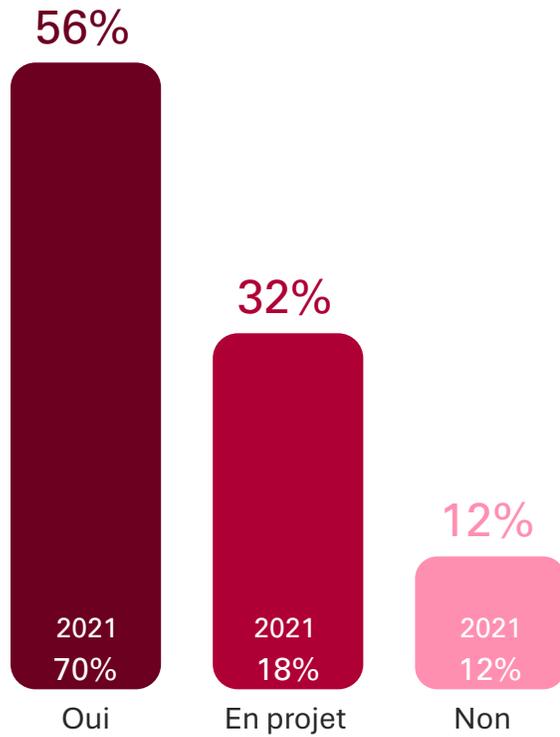
Existence d'un plan annuel ou pluriannuel



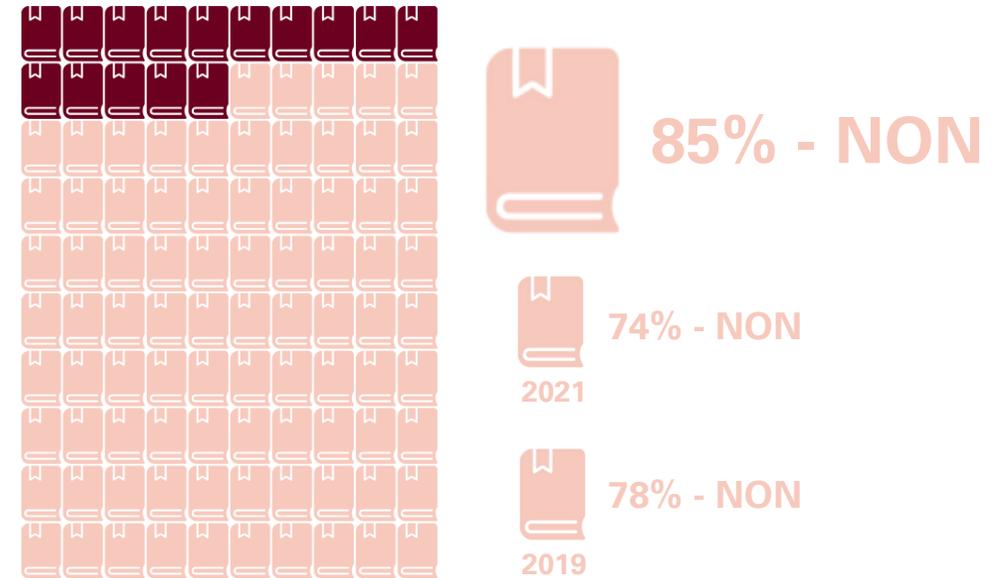
des collectivités pratiquent une planification annuelle ou pluriannuelle des audits internes

AUDIT INTERNE : SUIVI DES RECOMMANDATIONS ET PUBLICATION DES RAPPORTS

Suivi des recommandations dans le cadre des audits



Publication des rapports d'audit



AUDIT INTERNE | COMITÉ D'AUDIT : MISE EN PLACE, COMPOSITION ET MISSIONS

Mise en place d'un Comité d'audit



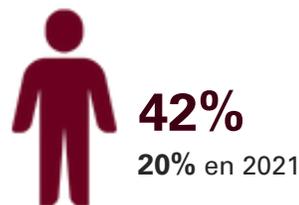
32% des collectivités sont dotées d'un Comité d'audit

33% l'ont en projet

37% en 2021

35% en 2019

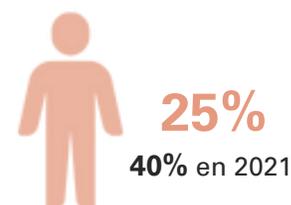
Composition du Comité d'audit



Membre internes
seulement

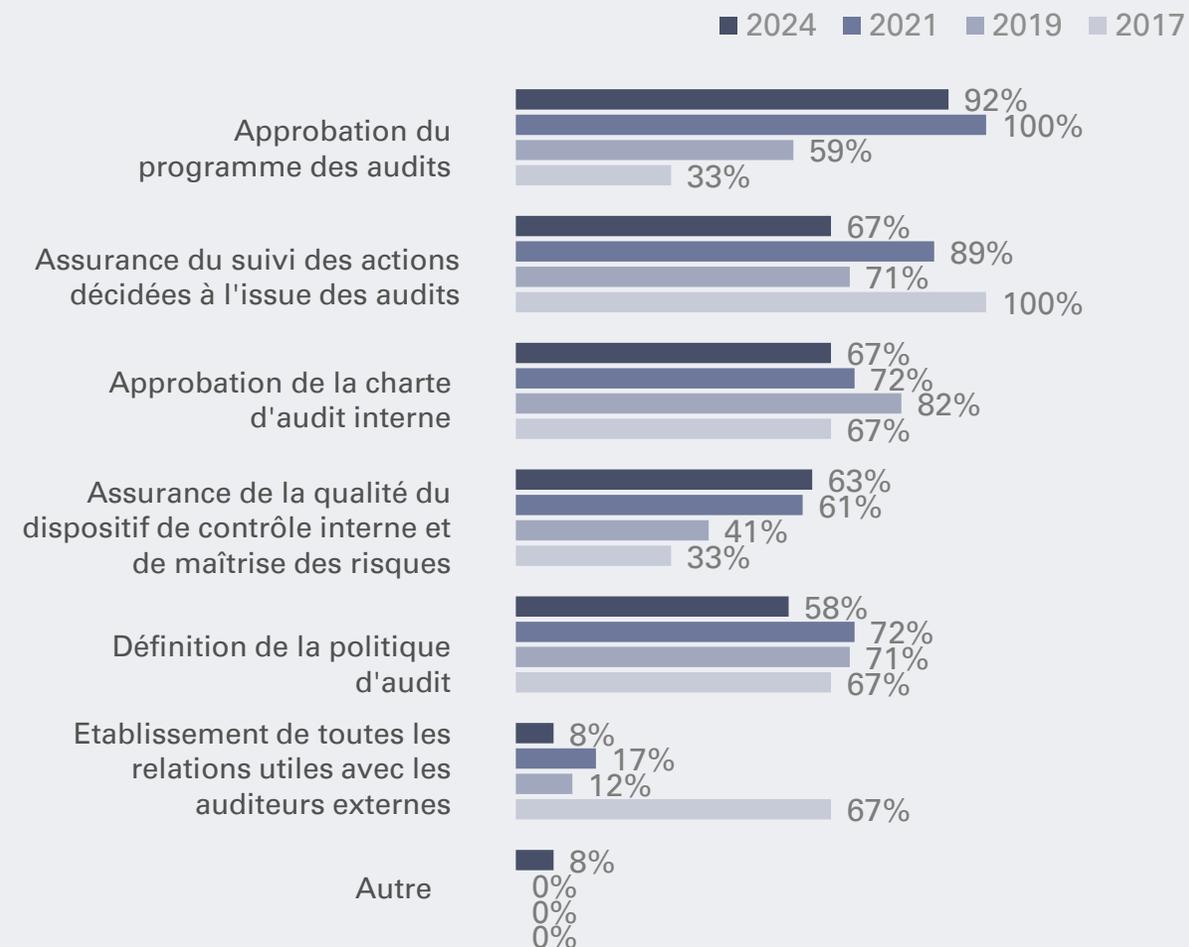


Membre internes,
élus et externes



Membre internes
et élus

Missions du Comité d'audit

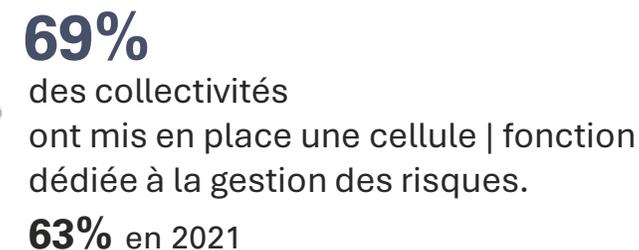


GESTION GLOBALE DES RISQUES

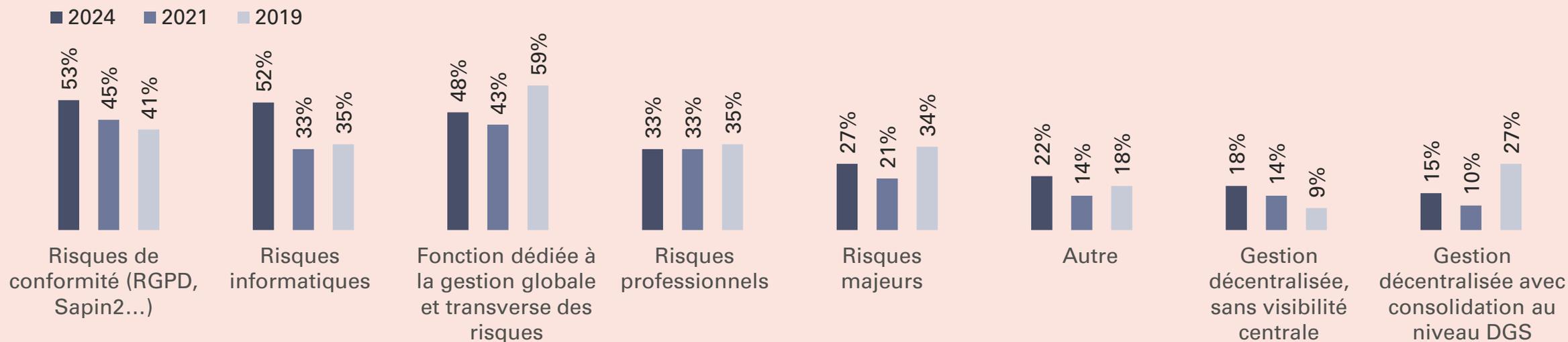
BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN DES COLLECTIVITÉS



GESTION GLOBALE DES RISQUES



Avancement en termes de gestion des risques



GESTION GLOBALE DES RISQUES | CARTOGRAPHIE DES RISQUES : DÉPLOIEMENT ET SUIVI DES PLANS D'ACTION



73%

des collectivités ont réalisé ou sont en cours de réalisation d'une cartographie des risques

62% en 2021 et en 2019
48% en 2014



83%

Des collectivités indiquent que les **risques prioritaires** sont suivis par la DGS

- 13 points de pourcentage depuis 2021



Pilotage de la démarche de cartographie des risques



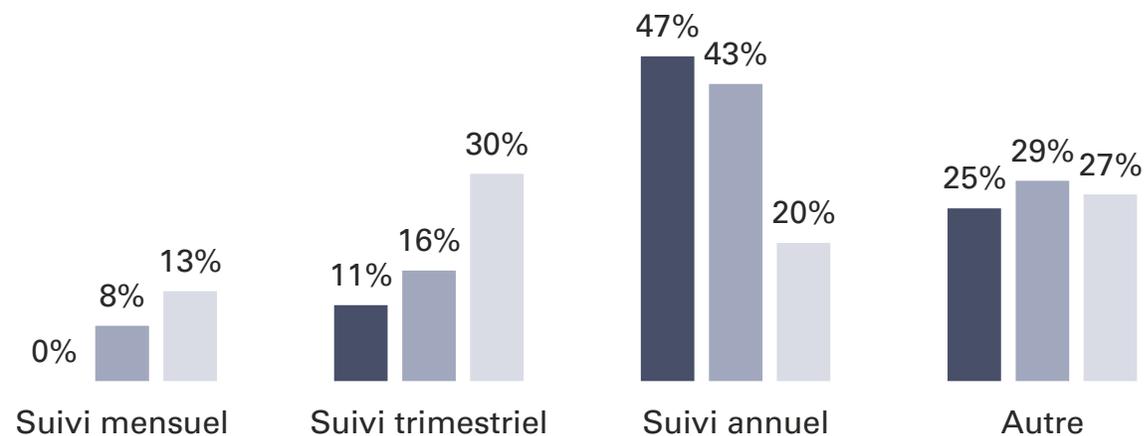
31%
Direction générale



28%
Audit / Inspection Générale des Services

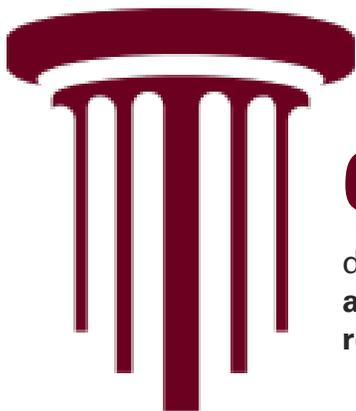
Type de suivi

■ 2024 ■ 2021 ■ 2019



GESTION GLOBALE DES RISQUES | ATTEINTES À LA PROBITÉ : APPLICATION DES RECOMMANDATIONS DE L'AFA

Mise en place des recommandations (piliers) AFA



69%

des collectivités ont initié des actions sur un des trois piliers recommandés par l'AFA

Piliers sur lesquels des actions ont été engagées

83%

Pilier 1 – Engagement de l'instance dirigeante

83%

Pilier 2 – Cartographie des risques d'atteinte à la probité

83%

Pilier 3 – Dispositif de prévention, détection et de remédiation des atteintes à la probité

Piliers sur lesquels les collectivités rencontrent des difficultés

54%

Pilier 1 – Engagement de l'instance dirigeante

58%

Pilier 2 – Cartographie des risques d'atteinte à la probité

75%

Pilier 3 – Dispositif de prévention, détection et de remédiation des atteintes à la probité

CONTRÔLE INTERNE

BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN DES COLLECTIVITÉS



CONTRÔLE INTERNE | DISPOSITIF FORMALISÉ ET PERSONNE/SERVICE DÉDIÉ

Mise en place d'un dispositif formalisé de contrôle interne



50 %

des collectivités ont mis en place ou sont en cours de mise en place d'un dispositif formalisé de contrôle interne

+5 points de pourcentage
par rapport à 2021

Personne/service dédié(e) aux missions de contrôle interne



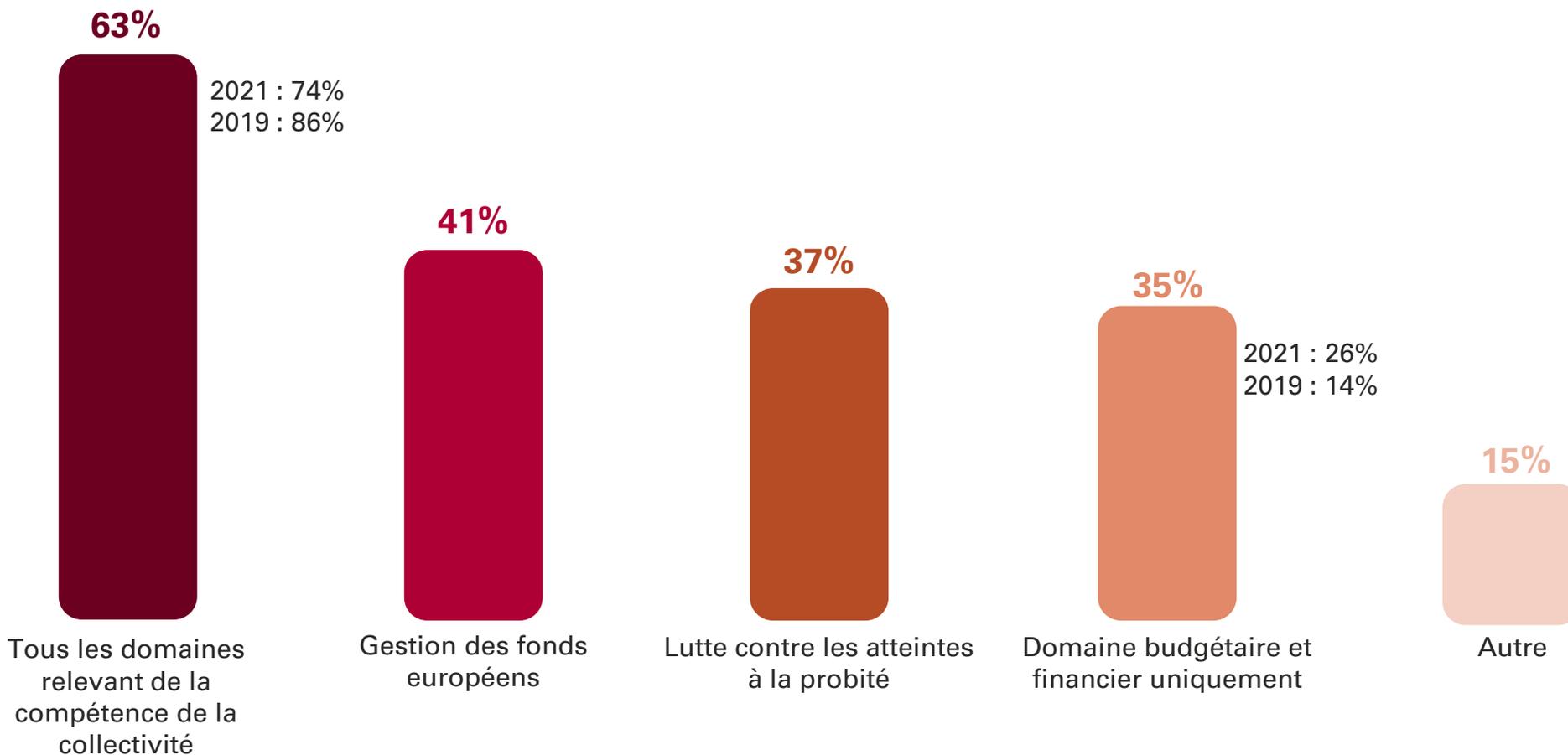
69 %

des collectivités ont une personne/service ou sont en cours de mise en place d'une personne/service dédié(e) aux missions de contrôle interne

+12 points de pourcentage
par rapport à 2021

CONTRÔLE INTERNE | DOMAINES D'INTERVENTION

Domaines d'intervention du dispositif de contrôle interne

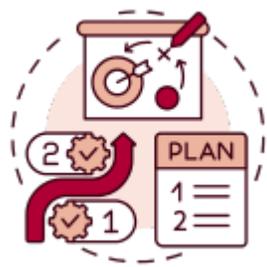


FOCUS – RESPONSABILITÉ FINANCIÈRE DES GESTIONNAIRES PUBLICS (RFGP)

**BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN
DES COLLECTIVITÉS**



RFGP | INITIATION ET TYPOLOGIE D' ACTIONS



63%

des collectivités
ont mis en place
des actions

Typologie des actions mises en place

50%



Définition d'actions
de prévention pour
réduire les
vulnérabilités

35%



Etat des lieux des
pratiques financières
et des modalités de
contrôle mises en
œuvre

29%



Contrôles réguliers
pour sécuriser
l'activité

29%



Autre

24%



Analyse /
cartographie des
risques en matière
financière

15%



Sélectivité des
contrôles pour se
focaliser sur les
risques financiers
majeurs

FOCUS – EXTRA-FINANCIER - DURABILITÉ

BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN
DES COLLECTIVITÉS



EXTRA-FINANCIER – DURABILITÉ | BUDGET VERT, SPASER ET EMPREINTE DU NUMÉRIQUE

Mise en œuvre du budget vert



49%

des collectivités ont **mis en place ou sont en cours de mise en place du budget vert**

21% l'ont en projet

Mise en œuvre du SPASER



61%

des collectivités ont **mis en œuvre ou sont en cours de mise en œuvre du SPASER**

13% l'ont en projet

Mise en œuvre de la réduction de l'empreinte environnementale du numérique



47%

des collectivités ont réduit ou sont en cours de **réduire l'empreinte environnementale du numérique**

13% l'ont en projet

EXTRA-FINANCIER – DURABILITÉ | SUIVI, TYPOLOGIE ET DIFFUSION DES INDICATEURS



42%

des collectivités
suivent des
**indicateurs extra-
financiers**

Typologie des indicateurs extra- financiers suivis

62%

Environnementaux

48%

Sociaux

19%

Gouvernance

29%

Autre

Diffusion des indicateurs

En interne de la collectivité **57%**

En interne et en externe
de la collectivité **22%**

En externe de la
collectivité **14%**

Non **7%**

FOCUS - INFLATION DES NORMES

BAROMÈTRE DE LA MAÎTRISE DES RISQUES AU SEIN
DES COLLECTIVITÉS



INFLATION DES NORMES | IMPACT, TYPOLOGIE D'IMPACT ET GESTION



26%

des collectivités considèrent que l'inflation des normes a un **impact négatif**

Typologie d'impacts négatifs

Risque juridique de non-conformité, dû à une méconnaissance d'une norme

62%

Risque politique (complexification de la décision / de l'arbitrage politique...)

62%

Risque juridique de non-conformité, dû à une complexité, contradiction, etc. des normes

54%

Risque RH, dû à un manque d'expertise / de ressources nécessaires

54%

Risque financier, dû aux investissements nécessaires

46%

Risque opérationnel

46%

70%

des collectivités n'ont pas entrepris d'actions par rapport à l'inflation des normes



MERCI !

Découvrez l'intégralité de la 7^{ème} édition du Baromètre de la maîtrise des risques au sein des collectivités locales sur les sites web :

arengi.fr | laciат.com